



ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГОРОД ЧЕРЕПОВЕЦ
МЭРИЯ
ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

30.12.2021 № 106

Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов

В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и в целях проведения финансовым управлением мэрии мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств городского бюджета, главных администраторов доходов городского бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита городского бюджета (далее – главные администраторы):

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов.
2. Настоящее распоряжение вступает в силу с момента подписания и применяется к правоотношениям, начиная с проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов за 2020 год.
3. Настоящее распоряжение подлежит размещению на официальном интернет-портале правовой информации г. Череповца.

Заместитель мэра города,
начальник финансового управления мэрии

А.В. Гуркина

УТВЕРЖДЕН
распоряжением финансового
управления мэрии
от 30.12.2021 № 106

Порядок проведения мониторинга
качества финансового менеджмента
в отношении главных администраторов
(далее – Порядок)

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок в соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации определяет правила проведения финансовым управлением мэрии мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств городского бюджета, главных администраторов доходов городского бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита городского бюджета (далее соответственно – мониторинг, главные администраторы), в том числе:

правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга;

правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга (далее – отчет).

1.2. По результатам проведения мониторинга в отношении главных администраторов, являющихся объектами мониторинга, финансовое управление мэрии, являющееся субъектом мониторинга, формирует отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента. Правила формирования и представления данного отчета отражены в разделе 3 настоящего Порядка.

1.3. Мониторинг в отношении главных администраторов проводится путем анализа и оценки исполнения главными администраторами бюджетных полномочий, в том числе результатов выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур, а также управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

1.4. Мониторинг проводится в целях:
определения качества финансового менеджмента главных администраторов;
предупреждения, выявления и пресечения бюджетных нарушений, определенных статьей 306.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

выявления главными администраторами бюджетных рисков;
подготовки и реализации главными администраторами мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, повышение качества финансового менеджмента, в том числе на достижение максимальных значений показателей качества финансового менеджмента, достижение которых свидетельствует о высоком качестве финансового менеджмента.

1.5. Мониторинг ежегодно проводится финансовым управлением мэрии по результатам деятельности главных администраторов за период с 1 января по 31 декабря отчетного финансового года в срок не позднее 1 августа года, следующего за отчет-

ным. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

Мониторинг за 2020 год проводится финансовым управлением мэрии в срок не позднее 1 июля 2022 года.

1.6. Мониторинг не проводится в отношении главных администраторов, которые созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года, и осуществляли свою деятельность менее одиннадцати месяцев отчетного финансового года.

1.7. Мониторинг проводится на основании данных бюджетной (бухгалтерской) отчетности объектов мониторинга, а также необходимой информации для расчета показателей качества финансового менеджмента, предоставляемой объектами мониторинга, информации, имеющейся в финансовом управлении мэрии, а также на основании общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведениях (далее – источники информации).

2. Правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирование и представление информации, необходимой для проведения мониторинга

2.1. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие направления показателей:

оценка качества управления расходами;

оценка качества управления доходами;

оценка составления бюджетной отчетности;

оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита;

оценка качества управления активами.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главных администраторов приведен в приложении 1 к настоящему Порядку (далее – Перечень показателей).

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов приведен в приложении 2 к настоящему Порядку (далее – Перечень исходных данных). Подтверждающие документы должны быть официальными, то есть подписаны уполномоченным лицом.

2.4. Главные администраторы в целях расчета показателей, указанных в приложении 1 к настоящему Порядку, представляют в финансовое управление мэрии в срок до 15 июня года, следующего за отчетным финансовым годом, информацию согласно приложению 2 к настоящему Порядку.

При проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов за 2020 год не учитываются показатели Р7, Р18, Р19 Перечня показателей, в связи с чем главные администраторы не представляют в финансовое управление мэрии информацию, согласно приложению 2 к настоящему Порядку.

2.5. Финансовое управление мэрии с использованием данных из источников информации рассчитывает по каждому главному администратору:

- значения показателей качества финансового менеджмента, характеризующих результаты выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур;

- итоговую оценку качества финансового менеджмента каждого главного администратора;
- среднее значение оценки по каждому показателю качества финансового менеджмента;
- уровень качества финансового менеджмента;
- рейтинговую оценку каждого главного администратора;
- оценку среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов.

2.6. Расчет значений показателей производится на основании данных, уточненных по результатам проверки финансовым управлением мэрии.

2.7. Оценка качества финансового менеджмента осуществляется по двум группам главных администраторов. К первой группе относятся главные администраторы, имеющие муниципальные учреждения подведомственной сферы, ко второй группе – главные администраторы, не имеющие подведомственные учреждения.

2.8. Оценка одного показателя проводится по шкале от 0 до 5 баллов. Максимальная оценка значения одного показателя равна 5 баллам, минимальная оценка – 0 баллов.

2.9. В случае если главные администраторы не располагают необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы Перечня исходных данных вписываются слова «нет данных».

В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, представлены главными администраторами в нечитаемом виде, не в полном объеме (пропущены страницы), с незаполненными реквизитами, которые предусмотрены формами, то оценка по соответствующему показателю уменьшается на один балл.

В случае представления главными администраторами недостоверной информации для проведения мониторинга качества финансового менеджмента значение соответствующих показателей уменьшается на один балл.

В случае выявления невозможности определения оценки какого-либо показателя по главному администратору в целях обеспечения равных условий оценки качества финансового менеджмента по указанному показателю выставляется условная оценка, равная среднему арифметическому соответствующих оценок, полученных главными администраторами соответствующей группы главных администраторов.

2.10. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.11. Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного администратора определяется суммированием баллов, полученных в результате оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного администратора по каждому показателю. Расчет итоговой оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$K\Phi M = \sum B_i,$$

где:

B_i – оценка (балл), полученная главным администратором по i -ому показателю.

2.12. Мониторинг производится по:

- уровню оценок, полученных по каждому из показателей;
- итоговой оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;
- средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

2.13. При мониторинге по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;
- определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

2.14. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_i) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{\sum K_{in}}{n},$$

где:

K_{in} – значение оценки i -го показателя по n -му главному администратору;

n – общее количество главных администраторов к которым применим данный показатель.

Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_i) округляется до третьего знака после запятой.

2.15. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SP_i) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

2.16. Мониторинг по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления итоговой оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор исходя из применимости показателей.

2.17. Максимальную оценку качества финансового менеджмента получает главный администратор:

первой группы в случае достижения максимального балла (5 баллов) по каждому оцениваемому показателю, указанному в приложении 1 к настоящему Порядку;

второй группы в случае достижения максимального балла по каждому оцениваемому показателю, указанному в приложении 1 к настоящему Порядку, за исключением P7, P21.

2.18. Максимальная итоговая оценка в случае применимости всех показателей первой группы главных администраторов равна 105 баллам, второй группы главных администраторов равна 95 баллам.

2.19. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{KФМ}{МАХ},$$

где:

KФМ – итоговая оценка качества финансового менеджмента главного администратора;

МАХ – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Уровень качества финансового менеджмента (Q) округляется до третьего знака после запятой.

2.20. Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

2.21. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

2.22. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

R – уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) округляется до третьего знака после запятой.

2.23. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\sum R_{in}}{n},$$

где:

$\sum R_{in}$ – сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге;

n – количество главных администраторов, принявших участие в мониторинге.

2.24. Рейтинг качества финансового менеджмента главных администраторов, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главных администраторов, формируется финансовым управлением мэрии по двум группам:

1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

2.25. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.

3. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, реализация результатов его проведения

3.1. В течение 10 рабочих дней со дня окончания проведения мониторинга финансовое управление мэрии направляет предварительные результаты мониторинга на рассмотрение комиссии по проведению оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств города Череповца (далее – Комиссия).

Состав Комиссии утверждается приказом финансового управления мэрии.

3.2. Рассмотрение результатов, указанных в пункте 3.1 настоящего Порядка, осуществляется Комиссией в течение 5 рабочих дней с даты их представления финансовым управлением мэрии.

3.3. Комиссией проводится анализ причин и факторов, повлиявших на достигнутую оценку качества финансового менеджмента по результатам мониторинга.

3.4. Протоколом заседания Комиссии утверждается рейтинг качества финансового менеджмента главных администраторов, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главных администраторов, по двум группам главных администраторов.

3.5. В течение 5 рабочих дней со дня утверждения протокола заседания Комиссии, указанного в пункте 3.4 настоящего Порядка, финансовое управление мэрии формирует отчет.

3.6. Отчет должен содержать следующие сведения:

итоговую оценку качества финансового менеджмента главного администратора;

среднее значение оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определение главных администраторов, имеющих по оцениваемым показателям неудовлетворительные результаты;

уровень качества финансового менеджмента, по итоговой оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

рейтинговую оценку качества финансового менеджмента каждого главного администратора;

оценку среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов.

3.7. Финансовое управление мэрии обеспечивает размещение отчета о результатах мониторинга за отчетный финансовый год на официальном сайте мэрии города Череповца.

3.8. Результаты проведения мониторинга используются главными администраторами при проведении бюджетных процедур с целью повышения уровня качества финансового менеджмента и показателей рейтинга главных администраторов, в частности путем проведения мероприятий по:

- разработке, актуализации правовых актов, регламентирующих осуществление финансового менеджмента;

- установлению (изменению) в положениях о структурных подразделениях, в должностных регламентах (инструкциях) сотрудников обязанностей и полномочий по выполнению бюджетных процедур, в том числе по осуществлению внутреннего финансового контроля;

- актуализация реестра бюджетных рисков;

- совершенствованию информационного взаимодействия между структурными подразделениями (сотрудниками), осуществляемого при выполнении бюджетных процедур;

- проверке соответствия квалификации руководителей структурных подразделений и сотрудников, осуществляющих процедуры в рамках финансового менеджмента, установленным квалификационным требованиям, организации повышения квалификации и проведения переподготовки;

- принятию мер по минимизации (устранению) бюджетных рисков, предупреждению бюджетных нарушений.

Приложение 1
к Порядку проведения мониторинга
качества финансового менеджмента
в отношении главных администраторов

Перечень
показателей оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств
городского бюджета, главных администраторов доходов городского бюджета,
главных администраторов источников финансирования дефицита
городского бюджета (далее – главные администраторы)

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии
1	2	3	4	5	6	7
Качество управления расходами						
1	Р1. Своевременность представления в финансовое управление мэрии главным администратором: - материалов с приложениями в соответствии с порядком и методикой планирования бюджетных ассигнований городского бюджета в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период; - фрагментов реестра расходных обязательств (далее – фрагмент РРО)	Р1: - материалы с приложениями в соответствии с порядком и методикой планирования бюджетных ассигнований городского бюджета в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период; - фрагменты РРО - представлены в установленные сроки - представлены с нарушением установленных сроков	да/нет	5 0	В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается исполнение сроков представления: - материалов с приложениями в соответствии с порядком и методикой планирования бюджетных ассигнований городского бюджета в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период; - фрагментов РРО. Негативно расценивается несвоевременное представление вышеуказанных материалов с приложениями и фрагментов РРО.	Сводный бюджетный отдел (далее- СБО), Отдел координации по социальной сфере и органам управления (далее – ОКССОУ), Отдел планирования и анализа расходов хозяйственного комплекса и займов (далее – ОПАРХКиЗ)
2	Р2. Качество подготовки фрагментов РРО главными администраторами	Р2: фрагменты РРО главных администраторов	да/нет		В рамках оценки данного показателя оценивается качество подго-	СБО

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии
1	2	3	4	5	6	7
	страторами	- отсутствие замечаний финансового управления мэрии относительно полноты и правильности составления фрагментов РРО - наличие замечаний финансового управления мэрии относительно полноты и правильности составления фрагментов РРО		5 0	товки фрагментов РРО. Целевым ориентиром является отсутствие замечаний финансового управления мэрии относительно полноты и правильности составления фрагментов РРО главным администратором, в том числе направленных посредством системы электронного документооборота	
3	Р3. Качество подготовки представленных в финансовое управление мэрии главными администраторами материалов с приложениями в соответствии с порядком и методикой планирования бюджетных ассигнований городского бюджета в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период	Р3: материалы с приложениями в соответствии с порядком и методикой планирования бюджетных ассигнований городского бюджета в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период - отсутствие замечаний финансового управления мэрии - наличие замечаний финансового управления мэрии	да/нет	5 0	В рамках оценки данного показателя оценивается качество подготовки материалов с приложениями в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период. Целевым ориентиром является отсутствие замечаний финансового управления мэрии к представленным главным администратором вышеуказанных материалам с приложениями, в том числе направленных посредством системы электронного документооборота	Отдел координации по социальной сфере и органам управления (далее – ОКССОУ), ОПАРХКиЗ
4	Р4. Качество планирования лимитов бюджетных обязательств (далее – ЛБО)	$P4 = K_u / O_u \times 100\%$, где: K_u – количество уведомлений главного администратора об изменении ЛБО по инициативе главного администратора в процессе исполнения городского бюджета за отчетный год (за исключением случаев внесения изменений в связи с уведомлениями отраслевых Департаментов (Комитетов) Воло-	%		Показатель отражает долю уведомлений об изменении ЛБО главного администратора за отчетный финансовый год к общему числу уведомлений об изменении ЛБО всех главных администраторов за отчетный финан-	СБО, ОКССОУ, ОПАРХКиЗ

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии														
1	2	3	4	5	6	7														
		<p>годской области; уточнением бюджетных ассигнований при корректировке городского бюджета; перераспределением ЛБО по одному направлению финансирования между кварталами без изменения суммы ЛБО на год и внутри кода субсидии бюджетным и автономным учреждениям при принятии муниципального правового акта; перераспределение по судебным актам по обращению взыскания к казне города (исковые требования); по средствам резервного фонда мэрии города (распоряжения мэрии города); по средствам при выполнении условий; изменений в течение отчетного года порядков формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, в том числе классификации операций сектора государственного управления);</p> <p>Оу – общее количество уведомлений об изменении ЛБО всех главных администраторов за отчетный год (за исключением вышеуказанных случаев)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 группа</th> <th>2 группа</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>$0\% \leq P4 \leq 5\%$</td> <td>$0\% \leq P4 \leq 1,5\%$</td> </tr> <tr> <td>$5\% < P4 \leq 8\%$</td> <td>$1,5\% < P4 \leq 1,8\%$</td> </tr> <tr> <td>$8\% < P4 \leq 11\%$</td> <td>$1,8\% < P4 \leq 2,0\%$</td> </tr> <tr> <td>$11\% < P4 \leq 14\%$</td> <td>$2,0\% < P4 \leq 2,5\%$</td> </tr> <tr> <td>$14\% < P4 \leq 16\%$</td> <td>$2,5\% < P4 \leq 3\%$</td> </tr> <tr> <td>$P4 > 16\%$</td> <td>$P4 > 3\%$</td> </tr> </tbody> </table>	1 группа	2 группа	$0\% \leq P4 \leq 5\%$	$0\% \leq P4 \leq 1,5\%$	$5\% < P4 \leq 8\%$	$1,5\% < P4 \leq 1,8\%$	$8\% < P4 \leq 11\%$	$1,8\% < P4 \leq 2,0\%$	$11\% < P4 \leq 14\%$	$2,0\% < P4 \leq 2,5\%$	$14\% < P4 \leq 16\%$	$2,5\% < P4 \leq 3\%$	$P4 > 16\%$	$P4 > 3\%$			<p>совый год. Большое количество уведомлений об изменении ЛБО свидетельствует о низком качестве работы главного администратора при планировании расходов городского бюджета.</p>	
1 группа	2 группа																			
$0\% \leq P4 \leq 5\%$	$0\% \leq P4 \leq 1,5\%$																			
$5\% < P4 \leq 8\%$	$1,5\% < P4 \leq 1,8\%$																			
$8\% < P4 \leq 11\%$	$1,8\% < P4 \leq 2,0\%$																			
$11\% < P4 \leq 14\%$	$2,0\% < P4 \leq 2,5\%$																			
$14\% < P4 \leq 16\%$	$2,5\% < P4 \leq 3\%$																			
$P4 > 16\%$	$P4 > 3\%$																			
5	P5. Равномерность расходов	$P5 = (A4 / (1,1 \times (A3 + A2 + A1) / 3)) * 100\%$, где: A1, A2, A3, A4 – объем расходов главного администратора в первом, втором, третьем и четвертом кварталах отчетного финансового года соответственно (без учета средств, полученных за счет	%		<p>Показатель отражает равномерность исполнения расходов в течение отчетного финансового года. Позитивно расценивается достижение равномерности осуществ-</p>	СБО														

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии
1	2	3	4	5	6	7
		субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов из бюджетов другого уровня) (в рублях)			ления расходов в течение отчетного финансового года	
		$100\% \leq P \leq 120\%$		5		
		$120\% < P \leq 150\%$		3		
		$P > 150\%; P < 100\%$		0		
6	Р.6. Изменение количества штатных единиц по аппарату управления	$P6 = Nk - Nn$, где: Nk – количество штатных единиц по аппарату управления на конец отчетного финансового года; Nn – количество штатных единиц по аппарату управления на начало отчетного финансового года - уменьшение или отсутствие роста количества штатных единиц по аппарату управления - увеличение количества штатных единиц по аппарату управления	шт.ед.		Позитивно расценивается уменьшение или отсутствие роста количества штатных единиц по аппарату управления	ОКССОУ
				5		
				0		
7	Р7. Доля своевременно утвержденных главным администратором муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) для подведомственных учреждений	$P7 = Mk / Ms \times 100\%$, где: Mk – количество муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), которые утверждены главными администраторами для подведомственных учреждений в сроки установленные муниципальным правовым актом; Ms – общее количество муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), которые утверждены главными администраторами для подведомственных учреждений $P7 = 100\%$ $P7 = 100\%$	%		Позитивно расценивается своевременность утверждения главным администратором муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) для подведомственных учреждений	ОКССОУ, ОПАРХКиЗ
				5		
				0		
8	Р8. Результаты осуществления финансовым управлением мэрии	$P8 = Nz / Qz \times 100\%$, где: Qz – общее количество документов в рамках кон-	%		Показатель отражает качество финансовой дисциплины, а также	Организационно-правовой отдел

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии														
1	2	3	4	5	6	7														
	в отчетном году контроля по части 5 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд)	<p>трактовой системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд главного администратора;</p> <p>Nz – количество выявленных нарушений операций в соответствии с контрактной системой в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд</p> <table border="1" data-bbox="566 598 1227 879"> <tr> <td>1 группа</td> <td>2 группа</td> </tr> <tr> <td>$0\% \leq P8 \leq 5\%$</td> <td>$0\% \leq P8 \leq 10\%$</td> </tr> <tr> <td>$5\% < P8 \leq 10\%$</td> <td>$10\% < P8 \leq 20\%$</td> </tr> <tr> <td>$10\% < P8 \leq 20\%$</td> <td>$20\% < P8 \leq 30\%$</td> </tr> <tr> <td>$20\% < P8 \leq 25\%$</td> <td>$30\% < P8 \leq 35\%$</td> </tr> <tr> <td>$25\% < P8 \leq 30\%$</td> <td>$35\% < P8 \leq 40\%$</td> </tr> <tr> <td>$P8 > 30\%$</td> <td>$P8 > 40\%$</td> </tr> </table>	1 группа	2 группа	$0\% \leq P8 \leq 5\%$	$0\% \leq P8 \leq 10\%$	$5\% < P8 \leq 10\%$	$10\% < P8 \leq 20\%$	$10\% < P8 \leq 20\%$	$20\% < P8 \leq 30\%$	$20\% < P8 \leq 25\%$	$30\% < P8 \leq 35\%$	$25\% < P8 \leq 30\%$	$35\% < P8 \leq 40\%$	$P8 > 30\%$	$P8 > 40\%$		<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>надежность внутреннего финансового контроля главного администратора в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.</p> <p>Ориентиром является недопущение несоблюдения правил планирования закупок.</p>	
1 группа	2 группа																			
$0\% \leq P8 \leq 5\%$	$0\% \leq P8 \leq 10\%$																			
$5\% < P8 \leq 10\%$	$10\% < P8 \leq 20\%$																			
$10\% < P8 \leq 20\%$	$20\% < P8 \leq 30\%$																			
$20\% < P8 \leq 25\%$	$30\% < P8 \leq 35\%$																			
$25\% < P8 \leq 30\%$	$35\% < P8 \leq 40\%$																			
$P8 > 30\%$	$P8 > 40\%$																			
9	Р9. Наличие исковых требований по денежным обязательствам по основной деятельности главного администратора и/ или подведомственных учреждений за счет средств городского бюджета и/или средств учреждений	<p>$P9 = Z_o / Z_p \times 100\%$, где:</p> <p>$Z_o$ - общая сумма исполненных исковых требований в денежном выражении, определенная судом к взысканию по судебным решениям, вступившим в законную силу в отчетном году, по основной деятельности главного администратора и/ или подведомственных учреждений за счет средств городского бюджета и/или средств учреждений (за исключением исполнения судебных актов по обращению взыскания к казне города) (в рублях);</p> <p>Z_p - общая сумма исполненных исковых требований в денежном выражении, определенная судом к взысканию по судебным решениям, вступившим в законную силу в году, предшествующему отчетному году, по основной деятельности главного администратора и/ или подведомственных учреждений за счет средств городского бюджета и/или средств</p>	%		<p>Показатель характеризует работу главного администратора по уменьшению суммы предъявленных исковых требований в денежном выражении главному администратору и/ или подведомственным учреждениям.</p> <p>Наилучшим результатом считается отсутствие исковых требований, определенных судом к взысканию по судебным решениям, вступившим в законную силу.</p>	<p>Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер</p>														

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии
1	2	3	4	5	6	7
		учреждений (за исключением исполнения судебных актов по обращению взыскания к казне города) (в рублях)				
		если $Z_p=0$ и $Z_o=0$; если $Z_p \neq 0$ и $Z_o=0$		5		
		если $Z_p \neq 0$ и $0\% < P_9 < 100\%$		3		
		если $Z_p \neq 0$ и $P_9 \geq 100\%$; если $Z_p=0$ и $Z_o > 0$		0		
10	P10. Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах главного распорядителя и/или подведомственных учреждений в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства городского бюджета и/или средства учреждений	P10: уведомления о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах главного распорядителя и/или подведомственных учреждений P10 = 0 P10 > 0	да/нет		Показатель отражает качество финансовой дисциплины. Целевым ориентиром является отсутствие уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах главного распорядителя и/или подведомственных учреждений.	Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер
				5		
				0		
11	P11. Наличие у главного администратора и/или подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности по бюджетной деятельности	P11= К _{тп} , где: К _{тп} – наличие просроченной кредиторской задолженности у главного администратора и/или подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом P11 = 0 P11 > 0	да/нет		Ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности у главного администратора и/или подведомственных ему учреждений. Негативным считается факт наличия просроченной дебиторской задолженности.	Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер
				5		
				0		

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии
1	2	3	4	5	6	7
12	Р12. Наличие у главного администратора и/или подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности по бюджетной деятельности	Р12= Дтп, где: Дтп – наличие просроченной дебиторской задолженности у главного администратора и/или подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом Р12 = 0 Р12 > 0	да/нет	5 0	Ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности у главного администратора и/или подведомственных ему учреждений. Негативным считается факт наличия просроченной дебиторской задолженности.	Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер
Качество управления доходами						
13	Р13. Оценка качества планирования поступлений по налоговым и неналоговым доходам по главному администратору доходов городского бюджета	Р13 = Дфакт / Дплан x 100%, где: Дфакт – фактическое поступление налоговых и неналоговых доходов городского бюджета по главному администратору доходов городского бюджета за отчетный финансовый год за исключением прочих доходов от компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации, невыясненных поступлений в отчетном году (в рублях); Дплан – прогноз поступлений по администрируемым налоговым и неналоговым доходам за исключением прочих доходов от компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации, сформированный на начало отчетного года (в рублях) 85% ≤ Р13 ≤ 115% 75% ≤ Р13 < 85% или 115% < Р13 ≤ 125% 65% ≤ Р13 < 75% или 125% < Р13 ≤ 135% Р13 < 65% Р13 > 135%	%	5 4 3 1 0	Показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов. Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов городского бюджета, так и значительное перевыполнение прогноза доходов городского бюджета	Отдел планирования и анализа доходов (далее – ОПАД)
14	Р14. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в городской бюджет и не уточненных главным администратором доходов	Р14= О, где: О – объем невыясненных поступлений, зачисленных в городской бюджет и не уточненных главным администратором доходов городского бюджета и	рублей		Показатель отражает качество администрирования доходов городского бюджета в отчетном финансовом году.	ОПАД

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии
1	2	3	4	5	6	7
	дов городского бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года (за исключением поступивших за 10 рабочих дней до 31 декабря отчетного финансового года)			Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года невыясненных поступлений (за исключением поступивших за 10 рабочих дня до 31 декабря отчетного финансового года)	
		1 группа	2 группа			
		P14 = 0	P14 = 0	5		
		0 < P14 ≤ 50 000,00	0 < P14 ≤ 1 000,00	3		
		P14 > 50 000,00	P14 > 1 000,00	0		
15	P15. Наличие просроченной дебиторской задолженности по налоговым и неналоговым доходам у главного администратора доходов городского бюджета	P15=Дкг/Днг x 100%, где: Дкг- просроченная дебиторская задолженность по администрируемым налоговым и неналоговым доходам в городской бюджет на конец отчетного года (в рублях); Днг- просроченная дебиторская задолженность по администрируемым налоговым и неналоговым доходам в городской бюджет на начало отчетного года (в рублях)	%		Негативным считается рост просроченной дебиторской задолженности	ОПАД
		1 группа	2 группа			
		P15 = 0	P15 = 0	5		
		P15 ≤ 70%	P15 ≤ 80%	4		
		70% < P15 ≤ 80%	80% < P15 ≤ 90%	3		
		80% < P15 < 100%	90% < P15 < 100%	2		
		P15 ≥ 100%	P15 ≥ 100%	0		
Оценка составления бюджетной отчетности						
16	P16. Соблюдение сроков представления главным администратором месячной (квартальной) бюджетной (бухгалтерской) отчетности в течение отчетного финансового года	P16 – своевременность представления главным администратором и наличие всех форм месячной (квартальной) бюджетной (бухгалтерской) отчетности	да/нет		Позитивно рассматривается исполнение главным администратором сроков представления месячной (квартальной) бюджетной (бухгалтерской) отчетности. Негативно расценивается несвоевременное представление глав-	Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер
		- месячная (квартальная) бюджетная (бухгалтерская) отчетность представлена своевременно и в		5		

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии
1	2	3	4	5	6	7
		полном объеме			ным администратором форм месячной (квартальной) бюджетной (бухгалтерской) отчетности в течение отчетного финансового года.	
		- месячная (квартальная) бюджетная (бухгалтерская) отчетность представлена с нарушением установленных сроков и не в полном объеме		0		
17	P17. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности за отчетный финансовый год	P17 – своевременность представления главным администратором и наличие всех форм годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности	да/нет		Позитивно рассматривается исполнение главным администратором сроков представления годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности. Негативно расценивается несвоевременное представление главным администратором форм)	Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер
		- годовая бюджетная (бухгалтерская) отчетность представлена своевременно		5	бюджетной (бухгалтерской) отчетности за отчетный финансовый год.	
		- годовая бюджетная (бухгалтерская) отчетность представлена с нарушением установленных сроков		0		
Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита						
18	P18. Нарушения, выявленные в ходе проведения внешних контрольных мероприятий в отчетном периоде	P18 – нарушения, выявленные в ходе проведения внешних контрольных мероприятий органами внешнего государственного (муниципального) финансового контроля в отчетном периоде	да/нет		Наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий, является показателем низкого качества финансового менеджмента.	Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер
		- отсутствие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий		5	Целевым ориентиром главного администратора является отсутствие финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами.	
		- наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий, замечания по которым не устранены		0		
19	P19. Качество организации внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	P19 – соответствие актов главного администратора по внутреннему финансовому аудиту требованиям федеральных стандартов внутреннего финансового аудита, установленными Министерством финансов	да/нет		Позитивно оценивается соответствие актов главного администратора по внутреннему финансовому аудиту требованиям фе-	Начальник отдела ценообразования

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий	Ответственный исполнитель финансового управления мэрии
1	2	3	4	5	6	7
		Российской Федерации - акты главного администратора по внутреннему финансовому аудиту соответствуют требованиям федеральных стандартов внутреннего финансового аудита - акты главного администратора по внутреннему финансовому аудиту не соответствуют требованиям федеральных стандартов внутреннего финансового аудита		5 0	деральных стандартов внутреннего финансового аудита, установленными Министерством финансов Российской Федерации	
20	P20. Размещение на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) в полном объеме информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений, предусмотренной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, за отчетный финансовый год	$P20 = (Q1/Q) \times 100\%$, где: Q1 – количество подведомственных учреждений, информация о деятельности которых за отчетный финансовый год в полном объеме размещена на официальном сайте; Q – количество подведомственных учреждений на конец отчетного финансового года $P20 = 100\%$ $P20 < 100\%$	%	5 0	Показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации о подведомственных главному администратору учреждениях на официальном сайте за отчетный финансовый год	Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер
Оценка качества управления активами						
21	P21. Контроль за сохранностью денежных средств, материальных ценностей, имущества	P21 – наличие установленных недостатков и хищений денежных средств, материальных ценностей, имущества, отраженная в годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности за отчетный финансовый год $P21=0$ $P21>0$	да/нет	5 0	Негативно расценивается наличие фактов недостатков и хищений денежных средств, материальных ценностей, имущества. Ориентиром является отсутствие недостатков и хищений денежных средств, материальных ценностей, имущества.	Заместитель начальника сводного бюджетного отдела – главный бухгалтер

Перечень
исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей средств городского бюджета, главных
администраторов доходов городского бюджета,
главных администраторов источников финансирования дефицита
городского бюджета (далее – главные администраторы)

(наименование главного администратора)

Показатель	Наименование исходных данных	Значение исходных данных
Р7. Доля своевременно утвержденных главным администратором муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) для подведомственных учреждений	Количество муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), которые утверждены главным администратором для подведомственных учреждений в отчетном году в сроки установленные муниципальным правовым актом	Подтверждающие документы (формат pdf)
	Общее количество муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), которые утверждены главными администраторами в отчетном году для подведомственных учреждений	Подтверждающие документы (формат pdf)
Р18. Нарушения, выявленные в ходе проведения внешних контрольных мероприятий в отчетном периоде	Акт органов внешнего государственного (муниципального) финансового контроля	Подтверждающие документы (формат pdf)
Р19. Качество организации внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	Акт главного администратора по организации внутреннего финансового аудита (с изменениями)	Подтверждающие документы (формат pdf)