

**ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ  
ГОРОД ЧЕРЕПОВЕЦ**

МЭРИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27.01.2021 №255

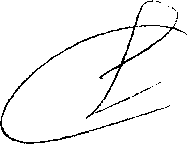
Об утверждении Порядка проведения анализа финансового состояния принципала, а также мониторинга финансового состояния принципала, Порядка осуществления проверки и контроля достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, Порядка определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии

В соответствии со статьями 115.2, 115.3 Бюджетного кодекса Российской Фе­дерации

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Порядок проведения анализа финансового состояния принципала при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга финансового со­стояния принципала после предоставления муниципальной гарантии (приложение 1).
2. Утвердить Порядок осуществления проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии (приложение 2).
3. Утвердить Порядок определения при предоставлении муниципальной гаран­тии минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии (приложение 3).
4. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя мэра го­рода, начальника финансового управления мэрии.
5. Постановление подлежит опубликованию и размещению на официальном интернет-портале правовой информации г. Череповца.

Первый заместитель мэра города



Д.А. Лавров

УТВЕРЖДЕН

постановлением мэрии города

от 27.01.2021 №255

(приложение 1)

Порядок проведения анализа финансового состояния принципала при предоставлении  
муниципальной гарантии, а также мониторинга финансового состояния принципала  
после предоставления муниципальной гарантии  
(далее - Порядок)

1. Общие положения

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 3 статьи 115.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации и определяет процедуру проведения ана­лиза финансового состояния принципала при предоставлении муниципальной гаран­тии от имени муниципального образования «Город Череповец» (далее - муниципаль­ная гарантия), а также мониторинга финансового состояния принципала после предо­ставления муниципальной гарантии.
2. Анализ финансового состояния принципала при предоставлении муници­пальной гарантии, а также мониторинг финансового состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии осуществляется финансовым управлением мэрии города Череповца (далее - финансовое управление) либо агентом, привлечен­ным мэрией города Череповца.

2. Проведение анализа финансового состояния принципала  
при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга  
финансового состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии

* 1. Анализ финансового состояния принципала при предоставлении муници­пальной гарантии, а также мониторинг финансового состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии проводится на основании следующих до­кументов:

1. бухгалтерская отчетность за предыдущие два года - бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств, отчет о целевом использовании средств (копия с отметками нало­гового органа по месту регистрации - о принятии и «копия верна») и на последнюю отчетную дату - бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах. Указанные в настоящем подпункте документы должны быть заверены подписью руководителя и скреплены печатью;
2. бухгалтерская отчетность на первое число текущего месяца - бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет о целевом использовании средств, за­веренные подписью руководителя и скрепленные печатью1;
3. информационное письмо (форма № 26.2-7, утверждённая приказом ФНС России) о применении упрощенной системы налогообложения, заверенное в установ­ленном порядке (копия);
4. справка принципала о роде деятельности организации (торговая или нетор­говая) с информацией об объеме выручки от указанной деятельности (в процентах) от

1 - для организаций, которые применяют упрощенную систему налогообложения

2

общего объема выручки организации. Организация считается торговой, если более 50% выручки получено в результате торговых операций (операций перепродажи). Представляется в произвольной форме,

* 1. В результате анализа должно быть определено финансовое состояние принципала, претендующего на получение муниципальной гарантии, и сделан одно­значный вывод о финансовой устойчивости принципала либо о его неудовлетвори­тельном финансовом состоянии. Результаты проведенного анализа финансового со­стояния принципала оформляются финансовым управлением в форме заключения о финансовом состоянии принципала согласно приложению к настоящему Порядку. За­ключение о финансовом состоянии принципала подписывается руководителем фи­нансового управления или лицом, исполняющим обязанности руководителя финансо­вого управления.
  2. Для оценки финансового состояния принципала используются три группы индикаторов:

коэффициенты ликвидности;

коэффициент соотношения собственных и заемных средств;

коэффициент рентабельности.

* + 1. Коэффициенты ликвидности характеризуют обеспеченность принципала оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Группа коэффициентов ликвидности содержит три показателя:

* коэффициент абсолютной ликвидности;
* коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности;
* коэффициент текущей (общей) ликвидности.

1. Коэффициент абсолютной ликвидности (Ki) характеризует способность к моментальному погашению долговых обязательств и рассчитывается по следующей формуле:

„ \_ДС + КФВ

Jxl з

КО

где:

ДС - денежные средства в кассе и на расчетном счете принципала (код показа­теля 1250 формы по ОКУД 0710001) (далее - денежные средства);

КФВ - краткосрочные финансовые вложения (на срок не более одного года) принципала в ценные бумаги других предприятий, процентные облигации государ­ственных и местных займов и т.п., а также предоставленных принципалом другим предприятиям займов (код показателя 1240 формы по ОКУД 0710001, учитывая дан­ные, отраженные в пояснениях к бухгалтерскому балансу по указанной строке) (далее - краткосрочные финансовые вложения);

КО - краткосрочные финансовые обязательства. Значение показателя определя­ется как разность итога раздела 5 формы по ОКУД 0710001 и доходов будущих пери­одов и оценочных обязательств (коды показателей 1500-1530-1540 формы по ОКУД 0710001) (далее - краткосрочные финансовые обязательства).

1. Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности (Кг) характеризует способность принципала оперативно высвободить из хозяйственного оборота денеж­ные средства и погасить существующие финансовые обязательства и рассчитывается по следующей формуле:

3

к \_ *ДЗ + КФВ + ДС*

2 ко

где:

ДЗ - дебиторская задолженность, погашение которой ожидается в течение года (код показателя 1230 формы по ОКУД 0710001, учитывая данные, отраженные в по­яснениях к бухгалтерскому балансу по указанной строке);

КФВ - краткосрочные финансовые вложения;

ДС - денежные средства;

КО - краткосрочные финансовые обязательства.

1. Коэффициент текущей (общей) ликвидности (Кз) является обобщающим по­казателем платежеспособности принципала, характеризует ожидаемую платежеспо­собность принципала на период, равный средней продолжительности одного оборота всех оборотных средств, и вычисляется по следующей формуле:

„ \_ *ОА-НА*

ко

где:

О А - оборотные активы принципала (код показателя 1200 формы по ОКУД 0710001);

НА - неликвидные оборотные активы принципала, включающие расходы бу­дущих периодов и дебиторскую задолженность, платежи по которой ожидаются бо­лее чем через 12 месяцев после отчетной даты, (коды показателей 1210 + 1230 формы по ОКУД 0710001, учитывая данные, отраженные в пояснениях к бухгалтерскому ба­лансу по указанным строкам);

КО - краткосрочные финансовые обязательства.

* + 1. Коэффициент соотношения собственных и заемных средств (КО характе­ризует финансовую устойчивость принципала, указывает на возможность покрытия собственным капиталом заемных средств и рассчитывается по формуле:

где:

СК - собственный капитал принципала (код показателя 1300 формы по ОКУД 0710001);

ЗК - заемный капитал или финансовые обязательства принципала. Значение по­казателя определяется как сумма краткосрочных и долгосрочных обязательств без учета доходов будущих периодов и резервов предстоящих расходов (коды показате­лей 1400+1500-1530-1540 формы по ОКУД 0710001).

* + 1. Коэффициент рентабельности продаж (Кз) характеризует степень при­быльности деятельности принципала и рассчитывается по следующим формулам:

- для принципала, осуществляющего торговую деятельность:

*ПР*

*ВП*

где:

ПР - прибыль от реализации продукции (код показателя 2200 формы по ОКУД 0710002) (далее - прибыль от реализации продукции);

ВП - валовая прибыль (код 2100 формы по ОКУД 0710002);

4

- для принципала другой отрасли:

К5 =

ПР

В

где:

ПР - прибыль от реализации продукции;

В - выручка от реализации товаров, работ и услуг без учета косвенных налогов, и сборов (код 2110 формы по ОКУД 0710002).

* 1. Построение оценки финансового состояния.
     1. Для каждого коэффициента установлены наилучшее и наихудшее поро­говые значения. На основе полученного значения и пороговых значений для каждого коэффициента определяется одна из трех категорий финансового состояния принци­пала (первая, вторая или третья). Пороговые значения показателей и правило выбора категории в зависимости от фактических значений показателей отражены в таблице 1.

Таблица 1

Пороговые значения показателей и выбор категории в зависимости от фактических значений показателей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Коэффициент | 1 категория (хорошее значение показателя) | 2 категория (удовлетворитель­ное значение пока­зателя) | 3 категория  (неудовлетворительное значение показателя) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности Kl | более 0,2 | 0,1-0,2 | менее 0,1 |
| Коэффициент  быстрой  (промежуточной) ликвидности Кг | более 0,8 | 0  1  О  сс | менее 0,5 |
| Коэффициент текущей (общей) ликвидности Кз | более 2,0 | 1,0-2,0 | менее 1,0 |
| Коэффициент соотно­шения собственных и заемных средств К4,  - торговая деятель- | более 0,6 | 0,4-0,6 | менее 0,4 |
| ность  - другие отрасли | более 1,0 | 0  1  0 | менее 0,7 |
| Коэффициент рента­бельности К5 | более 0,15 | 0  0  1  0 >—» | менее 0,0 (нерентаб.) |

2.4.2. На основе категорий риска определяется сводная оценка финансового со­стояния принципала (S), которая рассчитывается по следующей формуле:

S — Весх х Категория1 + Вес2 х Категория2 + Весг х Категорияъ +

+ Вес4 х Категория4 + Вес5 х Категория5,

где:

Beci,2,3,4,5 - вес показателя Клдддзв сводной оценке (веса представлены в табли­це 2).

5

Категорияi ,2,3,4,5 - категория, к которой относится значение показателя К 1,2,3,4,5 (определяется по таблице 1).

Таблица 2

Веса показателей, используемые при расчете сводной оценки

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель К | Вес показателя |
| 1 | 2 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности (Ki) | 0,11 |
| Коэффициент быстрой ликвидности (Кг) | 0,05 |
| Коэффициент текущей ликвидности (Кз) | 0,42 |
| Коэффициент соотношения собственных и заемных средств (К4) | 0,21 |
| Коэффициент рентабельности (К5) | 0,21 |

2.4.3. Результаты оценки финансового состояния принципала сводятся в табли­

цу 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Коэффициент | Значение коэф­фициента | Категория | Вес показателя | Сводная оценка (гр.З х гр.4) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ki |  |  | 0,11 |  |
| Кг |  |  | 0,05 |  |
| Кз |  |  | 0,42 |  |
| К4 |  |  | 0,21 |  |
| К5 |  |  | 0,21 |  |
| Сводная оцен­ка | X | X | 1,00 |  |

2.4.4. На основании сводной оценки финансового состояния принципала фи­нансовое состояние принципала может быть отнесено к одному из трех классов:

* финансовое состояние является хорошим, если значение сводной оценки не  
  превышает 1,05;
* финансовое состояние является удовлетворительным, если значение сводной  
  оценки больше 1,05, однако не превышает 2,4;
* финансовое состояние является неудовлетворительным, если значение свод-  
  ной оценки больше 2,4.
  1. Методика оценки финансового состояния принципала.
     1. Коэффициенты в целях определения сводной оценки рассчитываются по  
        итогам за последний отчетный финансовый год и отчетный период текущего финан-  
        сового года.

В случае обращения принципала за предоставлением ему муниципальной га-  
рантии в период до 1 апреля текущего финансового года, коэффициенты в целях  
определения сводной оценки рассчитываются по итогам за последний отчетный фи-  
нансовый год и предшествующий отчетному финансовый год.

* + 1. В случае если хотя бы одна из двух рассчитанных сводных оценок указы-  
       вает на неудовлетворительное финансовое состояние, то такой принципал признается  
       финансово неустойчивым.
    2. В случае если одна из рассчитанных сводных оценок указывает на удо-  
       влетворительное финансовое состояние, а другая на хорошее финансовое состояние,

6

либо обе из рассчитанных сводных оценок указывают на удовлетворительное или хо­рошее финансовое состояние, то такой принципал признается финансово устойчи­вым.

* + 1. В случае если в качестве принципала выступает муниципальное унитар­ное предприятие, автономное учреждение (далее - предприятие, учреждение) и оно признано финансово неустойчивым, финансовое управление осуществляет анализ за­висимости установленной неплатежеспособности предприятия, учреждения от задол­женности муниципального образования «Город Череповец» перед ним. В целях ука­занного анализа под задолженностью муниципального образования «Город Черепо­вец» перед предприятием, учреждением понимаются:

не исполненные в срок обязательства муниципального образования «Город Че­реповец» по компенсации мер социальной поддержки, установленных органами местного самоуправления города Череповца, оплате муниципальных контрактов;

получение предприятием, учреждением некомпенсируемых убытков в резуль­тате установления тарифов, не покрывающих текущие расходы предприятия, учре­ждения на оказание услуг.

В случае если предприятие, учреждение не представило в финансовое управле­ние документы, подтверждающие наличие перед ним задолженности муниципального образования «Город Череповец», сформировавшейся за анализируемый период, то за­висимость неплатежеспособности предприятия, учреждения от задолженности муни­ципального образования «Город Череповец» перед ним считается неустановленной и такой принципал признается финансово неустойчивым.

* 1. Мониторинг финансового состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии.
     1. Мониторинг финансового состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии (далее - мониторинг) проводится в течение срока действия муниципальной гарантии в соответствии с настоящим Порядком не реже одного раза в год.
     2. В целях проведения мониторинга принципал ежегодно, не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, по запросу финансового управления пред­ставляет документы, предусмотренные пунктом 2.1 настоящего Порядка, для анализа финансового состояния принципала и составления заключения о его финансовом со­стоянии по форме согласно приложению к настоящему Порядку.

Приложение к Порядку

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о финансовом состоянии принципала

В соответствии с постановлением мэрии города о предоставлении муниципаль­ных гарантий и на основании документов, установленных Порядком проведения ана­лиза финансового состояния принципала при предоставлении муниципальной гаран­тии, а также мониторинга финансового состояния принципала после предоставления

муниципальной гарантии, проведен финансового состояния

принципала: (анализ, мониторинг)

(полное наименование принципала, юридический и почтовый адрес принципала, ИНН) и определено его финансовое состояние:

хорошее удовлетворительное неудовлетворительное

(ненужное зачеркнуть)

(наименование должности руководителя) (подпись) (Ф.И.О.)

Согласовано:

(наименование должности руководителя (подпись) (Ф.И.О.)

структурного подразделения)

Исполнитель:

(наименование должности специалиста структурного подразделения)

(подпись)

(Ф.И.О.)

УТВЕРЖДЕН

постановлением мэрии города от 27.01.2021 № 255

(приложение 2)

Порядок осуществления проверки достаточности, надежности и ликвидности

обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, контроля за доста-  
точностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после  
предоставления муниципальной гарантии  
(далее - Порядок)

1. Общие положения
   1. Настоящий Порядок разработан в соответствии со статьями 115.2 и 115.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации и определяет процедуру осуществления проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого принципалом в качестве обеспечения исполнения обязательств принципала по удо­влетворению регрессного требования в связи с исполнением в полном объеме или в какой-либо части муниципальной гарантии муниципального образования «Город Че­реповец» (далее - муниципальная гарантия) в целях предоставления муниципальной гарантии, а также контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предо­ставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии.
   2. Проверка достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предо­ставляемого при предоставлении муниципальной гарантии, а также контроля за до­статочностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии осуществляются финансовым управлением мэрии города Череповца (далее - финансовое управление) либо агентом, привлечен­ным мэрией города Череповца (далее - агент).

Проверка достаточности, надежности и ликвидности, предоставляемого прин­ципалом обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии осуществляется финансовым управлением либо агентом до ее предоставления.

Контроль за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии осуществляется финан­совым управлением либо агентом в течение срока действия муниципальной гарантии не реже одного раза в год.

* 1. Проверка достаточности, надежности и ликвидности обеспечения предо­ставляемого принципалом обеспечения при предоставлении муниципальной гаран­тии, а также контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предостав­ленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии заключается в определении соответствия его размера минимальному объему (сумме) обеспечения, определяемого Порядком определения при предоставлении муниципальной гарантии минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии в зависимости от степени удовлетворительности финансового состояния принципала, утвержденного настоящим постановлением.
  2. Для проведения оценки достаточности, надежности и ликвидности обеспе­чения при предоставлении муниципальной гарантии в форме банковской гарантии, государственной (муниципальной) гарантии, государственной гарантии иностранного государства или залога имущества принципал в зависимости от вида обеспечения од­

2

новременно с заявлением о предоставлении муниципальной гарантии представляет в финансовое управление документы в соответствии с перечнем документов (приложе­ние 1 к Порядку).

* 1. Под надежностью и ликвидностью обеспечения при предоставлении муни­ципальной гарантии понимается способность гаранта, поручителя своевременно и в полном объеме исполнить обязательства, принятые за принципала.
  2. По результатам оценки и контроля достаточности, надежности и ликвидно­сти обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии финансовое управле­ние готовит заключение об оценке достаточности, надежности и ликвидности обеспе­чения при предоставлении муниципальной гарантии (далее - заключение) (приложе­ние 2 к Порядку).

1. Оценка и контроль достаточности, надежности и ликвидности банковской

гарантии

* 1. Гарант должен соответствовать следующим требованиям:
* гарант не находится в процессе реорганизации или ликвидации;
* в отношении гаранта не возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) или не применяются меры по предупреждению несостоятельности (банкротства);
* не приостановлена деятельность гаранта в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
* отсутствие у гаранта просроченной (неурегулированной) задолженности по де­нежным обязательствам перед муниципальным образованием «Город Череповец»;
* отсутствие у гаранта неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;
* гарант имеет действующую лицензию на осуществление банковских опера­ций, в том числе на предоставление банковских гарантий;
* участие гаранта в системе обязательного страхования вкладов в банках Рос­сийской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о страховании вкладов в банках Российской Федерации;
* наличие у гаранта собственных средств (капитала) не менее величины, со­ставляющей трехкратную сумму предоставляемой банковской гарантии за предыду­щий финансовый год и последний отчетный период текущего года (при предоставле­нии муниципальной гарантии) или отчетный финансовый год (после предоставления муниципальной гарантии);

-отсутствие у гаранта убытков за предыдущий финансовый год и последний отчетный период текущего года (при предоставлении муниципальной гарантии) или отчетный финансовый год (после предоставления муниципальной гарантии);

* отсутствие у гаранта просроченной задолженности по банковским депозитам, ранее размещенным в ней за счет средств областного бюджета;
* сумма банковской гарантии достаточна для исполнения обязательств принци­пала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципаль­ной гарантии.
  1. Банковская гарантия признается надежной, если гарант отвечает всем тре­бованиям, установленным пунктом 2.1 раздела 2 настоящего Порядка.

1. Основанием для признания банковской гарантии не имеющей высокую

3

степень надежности является несоответствие гаранта любому из требований, уста­новленных пунктом 2.1 раздела 2 настоящего Порядка.

1. Для контроля за надежностью банковской гарантии после предоставления муниципальной гарантии используются данные бухгалтерской (финансовой) отчетно­сти гаранта, размещенные на официальном сайте Центрального Банка Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также инфор­мация о гаранте, находящаяся в свободном доступе.

Период, за который проводится оценка надежности банковской гарантии после предоставления муниципальной гарантии, включает в себя отчетный финансовый год.

1. Если по результатам контроля за надежностью банковская гарантия будет признана не имеющей высокую степень надежности или не соответствующей требо­ваниям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации и гражданским законодательством Российской Федерации, финансовое управление в течение 5 рабо­чих дней с даты подписания заключения направляет принципалу требование о замене (полной или частичной) предоставленного обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу либо предоставлении дополнительного обеспечения в целях приведения состава и общего объема (суммы) обеспечения в соответствии с требованиями к минимальному объему (сумме) обеспечения обязательств принципала по удовлетворению регрессного тре­бования по муниципальной гарантии,
2. Оценка и контроль достаточности, надежности и ликвидности поручительства
   1. Поручитель должен соответствовать следующим требованиям:

* поручитель не находится в процессе реорганизации или ликвидации;
* в отношении поручителя не возбуждено производство по делу о несостоятель­ности (банкротстве) или не применяются меры по предупреждению несостоятельно­сти (банкротства);
* не приостановлена деятельность поручителя в порядке, предусмотренном Ко­дексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
* отсутствие у поручителя просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед муниципальным образованием «Город Череповец»;
* отсутствие у поручителя неисполненной обязанности по уплате налогов, сбо­ров, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответ­ствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;
* наличие у поручителя стоимости чистых активов не менее величины, состав­ляющей трехкратную сумму предоставляемого поручительства за предыдущий фи­нансовый год и последний отчетный период текущего года (при предоставлении му­ниципальной гарантии) или отчетный финансовый год (после предоставления муни­ципальной гарантии);
* с даты создания поручителя прошло не менее 3 лет.
  1. Для оценки надежности поручительства при предоставлении муниципальной гарантии и контроля за его надежностью после предоставления муниципальной га­рантии используется методика проведения анализа финансового состояния принци­пала при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга финансово­го состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии согласно приложению 1 к настоящему постановлению.

Для проведения оценки надежности поручительства при предоставлении муни­

4

ципальной гарантии принципал одновременно с заявлением о предоставлении муни­ципальной гарантии представляет в финансовое управление документы в соответ­ствии с перечнем документов, указанном в пункте 2.1 приложения 1 к настоящему постановлению.

* 1. Поручительство признается надежным, если поручитель отвечает всем тре­бованиям, установленным пунктом 3.1 раздела 3 настоящего Порядка, и по результа­там проведенной оценки финансового состояния поручитель относится к классу с хо­рошим финансовым состоянием.
  2. Основанием для признания поручительства не имеющим высокую степень надежности является несоответствие поручителя любому из требований, установлен­ных пунктом 3.1 раздела 3 настоящего Порядка, и (или) отсутствие у поручителя хо­рошего финансового состояния.
  3. Для контроля за надежностью поручительства после предоставления муни­ципальной гарантии поручителем или принципалом представляются в финансовое управление копии годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по установлен­ным формам, заверенные поручителем, с отметкой налогового органа об их принятии, копии аудиторских заключений о достоверности бухгалтерской отчетности поручите­ля (для юридических лиц в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации проводится обязательный аудит), заверенные поручителем, в срок не позднее 10 рабочих дней после установленного Налоговым кодексом Россий­ской Федерации срока предоставления годовой бухгалтерской отчетности в налого­вый орган по месту нахождения поручителя.

Если поручитель или принципал в установленные сроки не представил докумен­ты для контроля за надежностью поручительства после предоставления муниципаль­ной гарантии, то муниципальная гарантия подлежит отзыву.

* 1. Если по результатам контроля за надежностью поручительство будет при­знано не имеющим высокую степень надежности или не соответствующим требова­ниям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации и гражданским законодательством Российской Федерации, финансовое управление в течение 5 рабо­чих дней с даты подписания заключения направляет принципалу требование о замене (полной или частичной) предоставленного обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу либо предоставлении дополнительного обеспечения в целях приведения состава и общего объема (суммы) обеспечения в соответствии с требованиями к минимальному объему (сумме) обеспечения обязательств принципала по удовлетворению регрессного тре­бования по муниципальной гарантии.

1. Оценка и контроль достаточности, надежности и ликвидности залога имущества
   1. Проверка достаточности и ликвидности передаваемого в залог имущества осуществляется на основании оценки его рыночной стоимости (с выводами о его лик­видности). Оценка рыночной стоимости передаваемого в залог имущества (с вывода­ми о его ликвидности) осуществляется в соответствии с законодательством Россий­ской Федерации об оценочной деятельности.
   2. Оценка рыночной стоимости передаваемого в залог имущества (с вывода­ми о его ликвидности) проводится не ранее чем за 2 месяца до даты представления принципалом и (или) бенефициаром документов для рассмотрения вопроса о предо­ставлении муниципальной гарантии.

5

* 1. Передаваемое в залог имущество должно быть свободно от прав на него третьих лиц, за исключением прав залогодателя, в том числе не должно быть предме­том залога по другим договорам. Принятие в залог имущества, которое залогодатель приобретет в будущем, а также последующий залог имущества, переданного в залог, не допускается.
  2. До заключения договора залога передаваемое в залог имущество должно быть застраховано залогодателем в пользу залогодержателя. Оценка рыночной стои­мости и страхование передаваемого в залог имущества осуществляются залогодате­лем за свой счет.
  3. Стоимость передаваемого в залог имущества должна быть не менее объема обязательств принципала.
  4. По результатам проверки финансовое управление готовит и направляет на согласование в комитет по управлению имуществом города заключение по форме со­гласно приложению 2 к настоящему Порядку,

В течение 5 рабочих дней с даты получения заключения комитет по управле­нию имуществом города согласовывает указанное заключение или направляет заме­чания и предложения.

В течение 3 рабочих дней с даты получения замечаний и предложений от коми­тета по управлению имуществом города финансовое управление дорабатывает за­ключение и направляет его на повторное согласование.

1. Для контроля за достаточностью и ликвидностью переданного в залог имущества в качестве обеспечения исполнения обязательств принципала по удовле­творению регрессного требования гаранта к принципалу принципалом или залогода­телем в финансовое управление представляется отчет об оценке рыночной стоимости переданного в залог имущества (с выводами о его ликвидности). Оценка рыночной стоимости (с выводами о ликвидности) имущества, передаваемого в залог, осуществ­ляется в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной дея­тельности на основании договора на проведение оценки, заключенного с оценочной компанией. Оценка передаваемого в залог имущества осуществляется оценщиком, состоящим в штате указанной оценочной компании (заключившим трудовой договор с указанной оценочной компанией).

Оценка рыночной стоимости переданного в залог имущества (с выводами о его ликвидности) проводится залогодателем один раз в год. Оценка рыночной стоимости переданного в залог имущества осуществляется залогодателем за свой счет.

По результатам контроля финансовое управление подготавливает заключение по форме согласно приложению 2 к настоящему Порядку.

Оценка рыночной стоимости переданного в залог имущества (с выводами о его ликвидности) проводится не ранее чем за 3 месяца до даты представления отчета в финансовое управление.

1. Если принципал или залогодатель в установленные сроки не предоставил в финансовое управление документы для контроля за достаточностью и ликвидностью (надежностью) переданного в залог имущества, то муниципальная гарантия подлежит отзыву.
2. В случае установления факта уменьшения рыночной стоимости (снижения ликвидности) переданного в залог имущества залогодержатель информирует об этом финансовое управление.
3. При выявлении по результатам контроля за достаточностью и ликвидно­стью переданного в залог имущества уменьшения его рыночной стоимости (снижения

6

ликвидности) или иного несоответствия требованиям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации и гражданским законодательством Российской Фе­дерации, финансовое управление в течение 5 рабочих дней с даты подписания заклю­чения направляет принципалу требование о замене (полной или частичной) предо­ставленного обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу в целях приведения состава и общего объема (суммы) обеспечения в соответствие с требованиями к минимальному объему (сумме) обеспечения обязательств принципала по удовлетворению регрессного тре­бования по муниципальной гарантии.

1. Оценка и контроль достаточности, надежности и ликвидности государствен­ной (муниципальной) гарантии, государственной гарантии иностранного государства
   1. Государственная (муниципальная) гарантия, государственная гарантия иностранного государства, предоставляемая в качестве обеспечения исполнения обя­зательств принципала, признается достаточной, надежной и ликвидной и подлежит принятию в качестве обеспечения обязательств при соблюдении следующих условий:

размер государственной (муниципальной) гарантии, государственной гаран­тии иностранного государства составляет не менее минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии муниципального обра­зования «Город Череповец», предусмотренного Порядком определения при предо­ставлении муниципальной гарантии минимального объема (суммы) обеспечения ис­полнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования га­ранта к принципалу по муниципальной гарантии, утвержденным настоящим поста­новлением; государственная (муниципальная) гарантия, государственная гарантия иностранного государства является безотзывной, совершенной в письменной форме;

срок действия государственной (муниципальной) гарантии, государственной гарантии иностранного государства установлен не менее срока, на который предо­ставлена муниципальная гарантия, увеличенный на 2 месяца.

* 1. Показатели долговой устойчивости субъекта Российской Федерации (му­ниципального образования) при предоставлении государственной (муниципальной) гарантии на 1 января текущего года должны соответствовать требованиям, установ­ленным частями 4, 5, 7 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации.
  2. Предоставление принципалу государственной (муниципальной) гарантии должно быть предусмотрено в программе государственных (муниципальных) гаран­тий, утвержденной законом (решением) субъекта Российской Федерации (муници­пального образования) о бюджете на очередной финансовый год и плановый период.
  3. Законом (решением) субъекта Российской Федерации (муниципального образования) о бюджете на очередной финансовый год и плановый период должны быть предусмотрены бюджетные ассигнования на возможное исполнение выданных государственных гарантий субъекта Российской Федерации, муниципальных гаран­тий соответственно.
  4. Контроль за достаточностью, надежностью и ликвидностью государ­ственной (муниципальной) гарантии осуществляется путем установления наличия сведений об указанной государственной (муниципальной) гарантии в соответствую­щем законе (решении) законодательного (представительного) органа субъекта Рос­

7

сийской Федерации или представительного органа муниципального образования о бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

* 1. Государственная гарантия иностранного государства в рамках контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью государственной гарантии юридиче­ского лица признается достаточной, надежной, ликвидной по факту ее выдачи.

Приложение 1

к Порядку

Перечень документов, представляемых принципалом по обеспечению исполнения

обязательств принципала перед гарантом

1. В случае передачи в залог движимого имущества:

а) документы, удостоверяющие право собственности залогодателя (принципала или третьего лица) на передаваемое в залог имущество и отсутствие по нему обреме­нения, а также выписка из реестра уведомлений о залоге движимого имущества, вы­данная нотариусом, подтверждающая отсутствие обременения движимого имуще­ства;

б) перечень передаваемого в залог имущества с указанием серийного инвентар­ного и (или) заводского номера, даты постановки на баланс, первоначальной стоимо­сти, текущей балансовой стоимости, начисленного износа, степени износа, даты и суммы проводившихся переоценок, нормативного срока службы;

в) отчет независимого оценщика об оценке рыночной стоимости с экспертным заключением саморегулируемой организации оценщиков о соответствии отчета зако­нодательству Российской Федерации об оценочной деятельности;

г) копии документов, подтверждающих факт страхования передаваемого в за­лог имущества от всех рисков утраты и повреждения на сумму не менее его рыночной стоимости, включая договоры страхования или страховые полисы, а также докумен­тов, подтверждающих уплату (внесение) страховых взносов (платежей);

д) документы, подтверждающие одобрение (согласие) уполномоченного органа управления залогодателя на совершение сделки по передаче в залог имущества зало­годателя (в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, учре­дительными и иными документами залогодателя);

е) справка таможенного органа о том, что передаваемое в залог имущество прошло таможенное оформление (в случаях передачи в залог импортного имуще­ства).

1. В случае передачи в залог недвижимого имущества:

а) документы, подтверждающие государственную регистрацию права соб­ственности залогодателя (принципала или третьего лица), а также выписка из реестра прав на недвижимое имущество, полученная не ранее чем за 10 дней до дня представ­ления документов принципалом в финансовое управление, подтверждающая отсут­ствие по нему всякого рода обременения;

б) отчет независимого оценщика об оценке рыночной стоимости, экспертное заключение саморегулируемой организации оценщиков о соответствии отчета зако­нодательству Российской Федерации об оценочной деятельности;

в) копии документов, подтверждающих факт страхования передаваемого в за­лог имущества от всех рисков утраты и повреждения на сумму не менее его рыночной стоимости, включая договоры страхования или страховые полисы, а также докумен­тов, подтверждающих уплату (внесение) страховых взносов (платежей). При этом вы­годоприобретателем по договорам страхования должно являться муниципальное об­разование «Г ород Череповец»;

г) документы, подтверждающие одобрение (согласие) уполномоченного органа управления залогодателя на совершение сделки по передаче в залог имущества зало­годателя (в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, учре­дительными и иными документами залогодателя);

2

д) кадастровый паспорт объекта недвижимости, справка о балансовой стоимо­сти объекта недвижимости;

копии документов, подтверждающих основание пользования земельным участ­ком, на котором расположен объект недвижимости, и государственную регистрацию права залогодателя на земельный участок;

ж) документ, подтверждающий согласие собственника (арендодателя) земель­ного участка на передачу в залог права аренды земельного участка, на котором распо­ложен принадлежащий залогодателю объект недвижимости (в случае если это преду­смотрено договором аренды и законодательством Российской Федерации).

1. Если залогодателем является третье лицо, дополнительно к документам, ука­занным в подпунктах 2.1 или 2.2 настоящего пункта, представляются:

а) учредительные документы залогодателя со всеми приложениями и измене­ниями (нотариально заверенные копии);

б) документ, подтверждающий факт внесения записи о залогодателе как юри­дическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц (оригинал);

в) документы, подтверждающие полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица) залогодателя на заключение договора за­лога имущества от имени залогодателя и главного бухгалтера залогодателя (решение об избрании, приказ о назначении, приказ о вступлении в должность, трудовой дого­вор, доверенность и др.), а также нотариально заверенные образцы подписей указан­ных лиц и оттиска печати залогодателя.

1. В случае предоставления банковской гарантии:

а) копия аудиторского заключения о достоверности финансовой отчетности банка или иной кредитной организации за последний отчетный год;

б) копия лицензии Центрального банка Российской Федерации на осуществле­ние банковских операций;

в) справка о выполнении обязательных нормативов Центрального банка Рос­сийской Федерации, заверенная Главным управлением Банка России по Вологодской области;

г) копия бухгалтерской (финансовой) отчетности банка или иной кредитной ор­ганизации за предыдущий год и на последнюю отчетную дату текущего года с отмет­кой налогового органа о ее принятии;

д) справка о включении банка в реестр банков - участников системы обязатель­ного страхования вкладов, заверенная подписью уполномоченного лица банка и печа­тью банка (при наличии печати);

е) справка об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, пла­тельщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, выданная налоговым орга­ном, по состоянию не ранее чем за 1 месяц до дня представления документов\*.

1. В случае предоставления государственной (муниципальной) гарантии.

а) копия устава (конституции) субъекта Российской Федерации или устава му­ниципального образования (со всеми изменениями)\*;

б) выписка из закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Рос­сийской Федерации на текущий финансовый год и плановый период по программе государственных внутренних заимствований субъекта Российской Федерации на те­кущий финансовый год и плановый период, программе государственных гарантий субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период, ис­точникам финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации на те­

3

кущий финансовый год и плановый период (с внесенными изменениями) или из му­ниципального правового акта представительного органа муниципального образования о местном бюджете на текущий финансовый год и плановый период по программе муниципальных внутренних заимствований местного бюджета на текущий финансо­вый год и плановый период, программе муниципальных гарантий местного бюджета на текущий финансовый год и плановый период, источникам финансирования дефи­цита местного бюджета на текущий финансовый год и плановый период (с внесенны­ми изменениями), заверенные соответственно принявшим их органом\*;

в) копия отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации или бюджета муниципального образования за последний отчетный год и на последнюю отчетную дату, заверенные соответственно принявшим их органом\*;

г) копии правовых актов, подтверждающих полномочия органов государствен­ной власти субъекта Российской Федерации (должностных лиц органов государ­ственной власти субъекта Российской Федерации) или органов местного самоуправ­ления (должностных лиц местного самоуправления) на совершение сделок от имени субъекта Российской Федерации или муниципального образования, заверенные соот­ветственно принявшим их органом\*;

д) информация о показателях долговой устойчивости субъекта Российской Фе­дерации или муниципального образования на 1 января текущего года, информация на последнюю отчетную дату о долговой нагрузке на бюджет субъекта Российской Фе­дерации или муниципального образования и соблюдении требований, установленных статьями 92.1, 107, 111 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и требований, установленных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Россий­ской Федерации на текущий финансовый год и плановый период или муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования о местном бюджете на текущий финансовый год и плановый период соответственно\*;

е) нотариально заверенная карточка с образцами подписей уполномоченных должностных лиц органов государственной власти субъекта Российской Федерации или местного самоуправления, правомочных совершать сделки от имени субъекта Российской Федерации или муниципального образования соответственно;

ж) гарантийное письмо субъекта Российской Федерации (муниципального об­разования) о намерениях по предоставлению государственной (муниципальной) га­рантии;

з) проект государственной (муниципальной) гарантии.

1. В случае предоставления государственной гарантии иностранного государ­ства:

проект государственной гарантии иностранного государства.

\* Документы, которые орган мэрии, курирующий деятельность в соответствующей сфере, запрашивает у соответствующих органов государственной власти в случае, если их не представляют принципал и (или) поручитель.

Приложение 2 к Порядку

Заключение

об оценке достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого при предоставлении муниципальной гарантии

Предоставляемое обеспечение исполнения обязательств принципала по удовле­творению регрессного требования гаранта к принципалу при предоставлении муни­ципальной гарантии:

в виде:

(указывается наименование принципала)

(указывается способ предоставляемого обеспечения, реквизиты соответствующих догово-  
ров, свидетельств/выписок из ЕГРН

признано достаточным/недостаточным и имеющим/не имеющим высокую степень

надежности (ликвидности):

(указать нужное)

1) требованиям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации, обес­печение соответствует/не соответствует;

(указать нужное)

2) банковская гарантия, поручительство юридических лиц, государственная (муници­пальная) гарантия, государственная гарантия иностранного государства признана (о)/не признана (о) надежной (ым), передаваемое в залог имущество признано/не при­знано ликвидным;

(указать нужное)

3) объем обеспечения является достаточным/недостаточным.

(указать нужное)

(наименование должности руководителя) (подпись)

(Ф.И.О.)

Исполнитель:

(наименование должности специалиста (подпись)

структурного подразделения)

(Ф.И.О.)

Согласовано: \*

(наименование должности руководителя (подпись) (Ф.И.О.)

структурного подразделения)

\* Включается согласование комитета по управлению имуществом города при проверке до­статочности, надежности и ликвидности передаваемого в залог имущества

УТВЕРЖДЕН

постановлением мэрии города

от 27.01.2021 № 255)

(приложение 3)

Порядок определения при предоставлении муниципальной гарантии мини­мального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удо­влетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии (далее - Порядок)

1. Настоящий Порядок устанавливает правила определения минимального объ­ема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии муници­пального образования «Город Череповец» в зависимости от степени удовлетвори­тельности финансового состояния принципала.
2. Определение минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обяза­тельств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципа­лу по муниципальной гарантии муниципального образования «Город Череповец» (да­лее - муниципальная гарантия) осуществляется исходя из:

* финансового состояния принципала;
* формы предоставленного обеспечения (залог имущества, и (или) банковская гарантия, и (или) поручительство) и (или) государственная (муниципальная) гарантия и (или) государственная гарантия иностранного государства;
* объема муниципальной гарантии.

Финансовое состояние принципала определяется в соответствии с Порядком проведения анализа финансового состояния принципала при предоставлении муни­ципальной гарантии, а также мониторинга финансового состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии, утвержденным настоящим постановлени­ем.

1. Минимальный объем (сумма) обеспечения соответствует:

уровню 100 процентов от суммы муниципальной гарантии, если по результатам анализа (мониторинга) финансового состояния принципала признано хорошим.

уровню 120 процентов от суммы муниципальной гарантии, если по результатам анализа (мониторинга) финансового состояния принципала признано удовлетвори­тельным.

1. Минимальный объем (сумма) обеспечения с учетом размера, указанного в пункте 2 настоящего Порядка, должен соответствовать:

при предоставлении поручительства юридических лиц, банковских гарантий, государственных (муниципальных) гарантий, государственной гарантии иностранно­го государства - сумме, на которую они предоставлены;

при предоставлении в залог имущества - рыночной стоимости, передаваемого (переданного) в залог, оценка которой осуществляется в соответствии с абзацем седьмым пункта 3 статьи 93.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, с учетом использования коэффициента 0,7.